

УДК 343.1

*В. В. Саков, 4 курс  
Научный руководитель: С. И. Довгун,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

*В работе рассматривается один из видов источников доказательств – показания обвиняемого. Особенность данных показаний состоит в том, что в качестве их субъекта выступает сам обвиняемый – лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.*

В целях улучшения деятельности органов, ведущих процесс, в процессе доказывания и использования показаний обвиняемого, в первую очередь, как основного источника доказывания, необходимо более подробно изучить механизм доказывания в уголовном процессе в целом и отдельно показания обвиняемого.

Понятие доказательств является основным в теории доказательств и доказательственном праве. Правильное определение понятия доказательств – необходимое условие достижения истины в уголовном процессе, обеспечения законности и обоснованности принимаемых решений [1, с. 160].

В теории доказательств существует несколько концепций по вопросу о понятии доказательств.

Понятие доказательства, данное в законе, включает только наиболее существенные признаки, характерные для доказательств в уголовном процессе в целом для каждого самостоятельного вида доказательств.

Фактические данные – это не сам факт совершения преступления или факты, имеющие отношение к нему, а сведения об этих фактах. Сами факты, имевшие место в прошлом, познаются посредством сведений о них, например, в ходе допросов подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, исследования вещественных доказательств, путем непосредственного восприятия следователем, лицом, производящим дознание обстоятельств совершенного преступления и его последствий в ходе проведения осмотра места происшествия, следственного эксперимента и других следственных действий [1, с. 161].

Представляется неверная позиция, согласно которой отождествляются фактические данные (сведения о фактах) как доказательства и источники этих

фактических данных. Фактические данные содержатся в показаниях подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, заключениях экспертов и т. д., которые поэтому являются источниками этих фактических данных, что не является одним и тем же. Источники доказательств не охватываются понятием доказательств. Они являются лишь средством доказывания. В них содержатся сведения о фактах, имеющих значение для дела. Например, не сам факт документа является доказательством, а лишь те сведения, которые в нем содержатся. Если же документ подвергается внешнему воздействию преступника (подделан, сфальсифицирован), то в данном случае документ будет являться вещественным доказательством [1, с. 161].

Показания обвиняемого и подозреваемого – разновидности одного и того же вида доказательств, представляющих собой устное сообщение лиц, привлеченных в качестве обвиняемых (подозреваемых) по конкретному уголовному делу, о подлежащих доказыванию обстоятельствах, данных добровольно в установленном законом порядке на допросе.

Существенные особенности их содержания и формы состоят в следующем. Источником фактических данных рассматриваемого вида доказательств является устное сообщение указанных лиц. Способом собирания – допрос соответственно обвиняемого, подозреваемого. Специфика содержания этого вида доказательств – характера и объема сведений о преступлении, которые они несут, состоит в том, что они, как правило, относятся к преступным действиям самих обвиняемых, подозреваемых по данному делу и по своей полноте в отражении преступления обычно значительно превосходят содержания других видов доказательств. В случаях, когда обвиняемый (подозреваемый) действительно виновен в совершении преступления, он может сообщить о нем все или почти все.

Показания обвиняемого – устное сообщение лица, привлеченного в качестве обвиняемого по уголовному делу, о подлежащих доказыванию обстоятельствах, данное добровольно в установленном законом порядке на допросе.

Источником доказательства применительно к показаниям обвиняемого выступает лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 42 УПК). Процессуальное положение обвиняемого как самостоятельного участника уголовного процесса, имеющего личную заинтересованность в исходе дела, учитывается законодателем при регулировании его прав и обязанностей, связанных с дачей показаний, определении содержания и формы его показаний, установлении порядка вызова на допрос, его поведения и оформления.

В соответствии с п. 8 ст. 43 УПК дача показаний – это право, а не обязанность обвиняемого, и поэтому он вправе отказаться от дачи показаний и ответственности за отказ либо уклонение от их дачи не несет. Показания обвиняемо-

го – это не только источник доказательств, но и его средство защиты, и в случае дачи им ложных показаний он ответственности не несет. Вместе с тем отказ обвиняемого от дачи показаний не может быть обращен против него и свидетельствовать о его виновности в совершении преступления [2, с. 251].

Предмет показаний обвиняемого очерчен в законе весьма широко. В него входят обстоятельства, связанные с предъявленным ему обвинением, все иные известные ему обстоятельства по делу, а равно имеющиеся в деле доказательства. В ч. 2 ст. 92 УПК определен предмет показаний обвиняемого. Обвиняемый должен быть допрошен в первую очередь по предъявленному ему обвинению. В соответствии с ч. 5 ст. 244 УПК в начале допроса следователь должен выяснить у обвиняемого, желает ли он сообщить свое отношение к предъявленному обвинению, признает ли его полностью или частично либо отрицает свою вину в предъявленном ему обвинении. Предметом допроса являются прежде всего инкриминируемые ему деяния. В своих показаниях он дает объяснение по существу предъявленного обвинения. В этом объяснении обвиняемый выражает согласие или несогласие с предъявленным обвинением, оспаривает его, приводит доводы в подтверждение своей невинности [2, с. 251].

Содержание показаний обвиняемого составляют не только сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Как отмечалось, обвиняемый вправе давать объяснения данным фактам. Показания обвиняемого и его объяснения представляют единое целое и являются доказательством, которое должно быть получено на допросе в предусмотренном законом порядке. Объяснения обвиняемого, как и его показания, подлежат обязательной проверке. Невнимание к объяснениям обвиняемого и тем более их игнорирование является источником судебных ошибок и как следствие причиной отмены приговора [1, с. 194].

Признание обвиняемым своей вины будет доказательством, когда он на допросе, признав себя виновным в предъявленном ему обвинении, сообщит сведения о фактах своей преступной деятельности. Не является доказательством голословное признание обвиняемым своей вины, сделанное например, в форме таких ответов, как «вину признаю», «да, виновен». В них отсутствуют фактические данные, образующие содержание доказательств, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного решения уголовного дела. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления, может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью его имеющихся доказательств по делу (ч. 2 ст. 92 УПК). Этой позиции постоянно придерживается судебная практика.

Таким образом, показания обвиняемого служат действенным средством установления обстоятельств преступления, а также являются средством защиты

обвиняемого от предъявленного обвинения. Предмет показаний обвиняемого определяется прежде всего содержанием предъявленного ему обвинения.

Доказательственное значение показаний обвиняемого заключается в следующем: во-первых, доказательственное значение имеет не сам факт признания обвиняемым своей вины, а конкретная информация об обстоятельствах совершения преступления, располагать которой может лишь лицо, причастное к совершению преступления, осведомленное о нем. Во-вторых, эти сведения должны подтверждаться совокупностью собранных по делу доказательств. Только в этом случае они могут быть положены в основу обвинения.

### Список основных источников

1. Шостак, М. А. Уголовный процесс : учебное пособие / М. А. Шостак. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.

2. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.] ; под науч. ред. М. А. Шостака ; Акад. М-ва внутр. Дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2014.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 343.1

*Я. В. Сорокин, 4 курс  
Научный руководитель: С. И. Довгун,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## ОХРАНА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

*Одним из актуальных направлений в теории уголовного процесса была и остается разработка правового регулирования и практического применения обеспечения прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела.*

*В работе предпринята попытка рассмотреть гарантии реализации прав и законных интересов личности на первоначальной стадии уголовного процесса.*